

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED


Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 18.03.2026 Kiri nr 6-2/26/4109-2	<p>/.../</p> <p>Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel (sisuga 17.03.2026) ei jää tegevusalale kaitstavaid loodusobjekte ega ole registreeritud kaitsealuste liikide elupaiku.</p> <p>Kobruvere sild ületab veekogu Lemmjõgi1. Silla ümberehitamiseks pole vajalik veeluba ega veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut.</p> <p>Veekogu kalda või ranna erosiooni ja hajuheite vältimiseks on veekogu kaldal või rannal veekaitsevöönd4. Lemmjõe veekaitsevöönd on 10 meetrit.</p> <p>Juhime tähelepanu, et veekaitsevööndis on keelatud ehitamine, välja arvatud juhul, kui see on kooskõlas veekaitsevööndi eesmärgiga ning looduskaitseseaduse §-s 34 sätestatud ranna- ja kaldakaitse eesmärkidega. Samuti on veekaitsevööndis keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet ning puu- ja põõsarinde raie veekogu rannal või kaldal Keskkonnaameti nõusolekuta, välja arvatud maaparandussüsteemi ehitamiseks ja hoiuks. Veekaitsevööndis puu- ja põõsarinde raieks nõusoleku saamise taotlus esitatakse keskkonnaotsuste infosüsteemi kaudu.</p> <p>Projekteerimisel tuleb arvestada veekaitsevööndi eesmärke ning kavandada töid veekaitsevööndit võimalikult vähe mõjutaval viisil.</p> <p>Et vältida projekti teostamisel kahjulikke mõjusid veekogule, tuleb:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tööde teostamise käigus maksimaalselt vältida heljumi teket ja levikut veekogus ning töid teostada võimalusel madalveeperioodil. Soodsate tingimuste korral võib heljum kanduda küllaltki kaugemale. Heljumi edasikandumise vältimiseks kasutada näiteks tõkkekardinaid, settepuudureid jms.• Masinate hooldustöid ja tankimist ei tohi teha ebatasasel pinnasel ja veekogule lähemal kui 10 meetrit, keelatud on kütte- ja määrdeainete sattumine vette ja pinnasesse.• Tööd katkestada valingvihmade korral, et vähendada võimalikku heljumi ja setete levikut veekogus ning erosiooniohtu kaldal.• Setete ja süvenduspinnase maismaale paigutamisel seda teha viisil, mis välistab nende (tagasi) valgumise veekogusse.• <p>Võimalusel tagada kallasrada loomade liikumiseks silla all mõlemal kaldal vähemalt 1 m laiuselt keskmisest veeseisust.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.2. Võimalusel projekteerida kallasrada loomade liikumiseks silla all mõlemal kaldal vähemalt 1 m laiuselt keskmisest veeseisust.

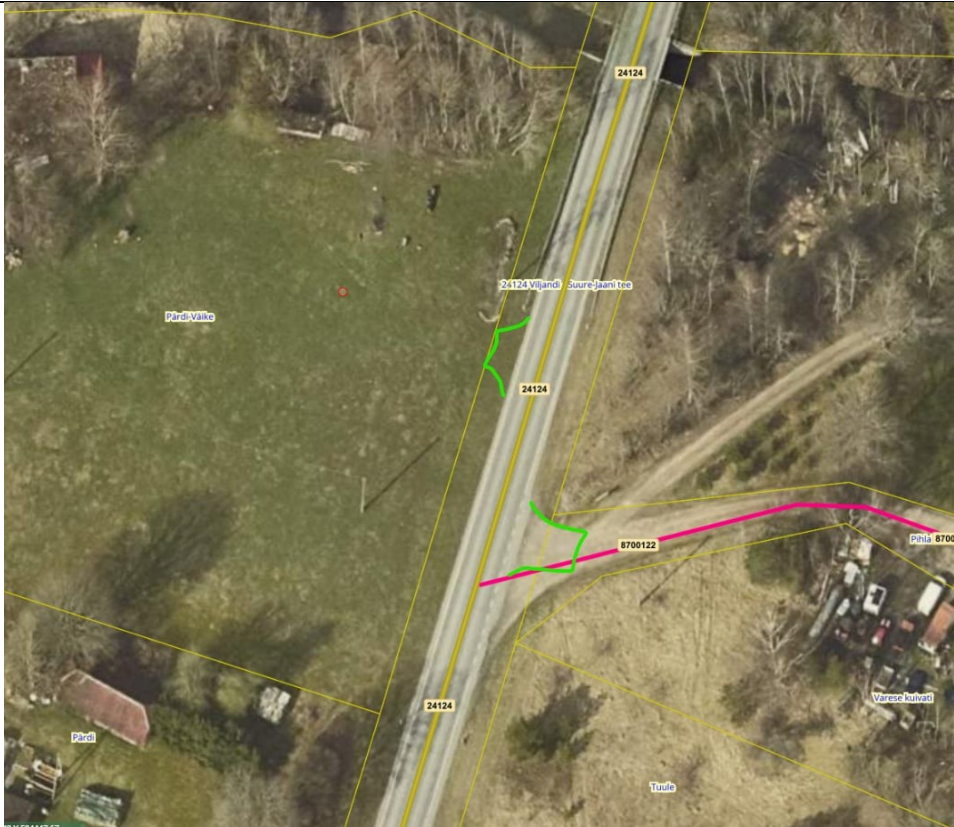
2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Põhja-Sakala Vallavalitsus 06.03.2026 Kiri nr 4-2/73-2	<p>/.../</p> <p>Projekti eesmärk on kõrvalmaantee nr 24124 Viljandi -Suure-Jaani km 12,927 asuva amortiseerunud Kobruvere silla lammutamine ning uue silla ehitamine, et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada silla kandevõimet.</p> <p>Põhja-Sakala Vallavalitsus teeb ettepaneku projekteerida sillale sõiduteest eraldatud ca 1,5 m laiune liikumisala jalakäijatele ja jalgratturitele, et tagada neile turvaline silla ületamine.</p>	<p>Põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Põhja-Sakala Vallavalitsus on tellinud Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekti. <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Koostöös Põhja-Sakala Vallavalitsusega kaaluda sillale 2,5 m laiuse kergliiklustee projekteerimist ühele poolele. Arvestada Põhja-Sakala valla tellitud kergliiklustee projektlahendust „Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekt“.2. Juhul kui sillale projekteeritakse kergliiklustee, siis silla projekti koosseisus lahendada kergliiklustee minimaalses vajalikus mahus. Kergliiklustee kulgemine enne ja pärast silda tuleb lahendada vallavalitsusel eraldiseisva projektiga.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Jänese 87001:002:0025 18.03.2026 e-kiri	<p>/.../</p> <p>Silla peaks laiema tegema ,et jalakäijatel ka ruumi oleks see suht ohtlik koht muidu, kui rekka tuleb siis hüppa või sillalt alla. Kiirus võiks ka 70 kohustuslik olla mitte soovituslik ja kui juba seal askeldate, siis 2-3 meetrit sissesõidu teele peaks ka kõvakatte paigaldama</p> <p>/.../</p>	<p>Põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Põhja-Sakala Vallavalitsus on tellinud Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekti.2. Praegu kehtiv soovituslik kiirus 70 km/h annab juhile paindlikkuse valida tee- ja ilmastikuoludele vastav ohutu sõidukiirus. Kohustusliku kiiruspiirangu kehtestamine ei pruugi antud lõigul olla põhjendatud järgmistel põhjustel:<ul style="list-style-type: none">• Soovituslik kiirus täidab oma eesmärgi, hoiatab juhte võimalike ohtude eest (nt nähtavuse piiratus), kuid jätab otsustusruumi vastavalt tegelikele oludele.• Põhjendamatult madal kohustuslik kiirus võib tekitada liiklusvoos ebaühtlust, suurendada möödasõitude arvu ning seeläbi hoopis vähendada ohutust.3. Riigitee on mustkattega, vältimaks kruusa kandumist riigiteele kavandada Jänese kinnistu mahasõidu kõva katte alla viimine. <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Koostöös Põhja-Sakala Vallavalitsusega kaaluda sillale 2,5 m laiuse kergliiklustee projekteerimist ühele poolele. Arvestada Põhja-Sakala valla tellitud kergliiklustee projektlahendust „Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekt“.2. Mitte projekteerida alalist kiiruspiirangut. Projekteerida teelõigule liiklusmärk nr 172 „Jalakäijad“.3. Projekteerida Jänese kinnistu mahasõidule kõvakate.
2	Pärdi-Väike 87001:002:0095 15.03.2026 e-kiri	<p>/.../</p> <p>Hetkel ei ole sillal jalakäijate jaoks mõeldud osa ja ise jooksmas ja jalutamas käies olen mõelnud, et see koht on jalakäijale päris ohtlik. Eriti kui veel mõlemast suunast 2 autot korraga satuvad tulema. Uuel sillal võiks olla jalakäijate osa.</p> <p>Lisaks sooviksin ka Pärdi-Väike kinnistule asfaldist mahasõidu kohta, kust kunagi hiljem teed jätkata (lisan pildi). Rääkisin eelmise Pärdi-Väike kinnistu omanikuga ja selgus, et vanasti oli tee läinud kohe silla äärest. Kui sinna ehitati piire ette ja öeldi, et teeotsa jaoks pole võimalik piirdesse auku jätta, oli lubatud, et kunagi ehitatakse uus teeots.</p> <p>Rääkisin ka üle tee naabritega Jänese talust ja mõtlesime, et võimalusel võiks ka selle teeotsa sissesõiduosa pikemalt asfalteerida, sest mäest allavoolav vihmavesi uhub kruusa ära ja siis on enne asfaldile jõudmist tees alati sügav renn ning sujuvalt maanteele saamine on keeruline kui sinna auto ratastega kinni jääda, eriti talvel. Tegemist on niigi ohtliku teeotsaga, sest mäe otsast tulevaid autosid näeb väga hilja. Meil on seal ohtlikke olukordi päris tihti olnud.</p> <p>/.../</p>	<p>Põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Põhja-Sakala Vallavalitsus on tellinud Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekti.2. Ajalooliselt on kinnistule olnud tagatud juurdepääs avalikult teelt, mida kasutati elamu teenindamiseks. Mahasõit suleti seoses silla rekonstrueerimisega, mille käigus paigaldati uued ja varasemast pikemad piirded.  <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Koostöös Põhja-Sakala Vallavalitsusega kaaluda sillale 2,5 m laiuse kergliiklustee projekteerimist ühele poolele. Arvestada Põhja-Sakala valla tellitud kergliiklustee projektlahendust „Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekt“.2. Taastada juurdepääs Pärdi-Väike kinnistule ning projekteerida juurdepääs sobivasse asukohta, arvestades silla projektist tulenevaid kitsendusi. Juurdepääsu täpne asukoht täpsustada projekteerimise käigus maaomanikuga.

			
3	<p>Ojakalda 87001:002:0017 15.03.2026 e-kiri</p>	<p>/.../ Minu ettepanekud ja arvamused on järgmised:</p> <ol style="list-style-type: none">5.7.2. Sild projekteerida kasutuseaga vähemalt 100 aastat. 5.4.Kergliiklusteed 5.4.1. Ei kavandata. Te ei kavanda sillale kergliiklusteed, aga Te projekteerite silla kasutusajaga vähemalt 100 aastat. Palun tehke sillale vähemalt ühele servale (veel parem kui mõlemale servale) jalakäijate ja jalgratturite jaoks kergliiklustee. Viljandi-Suure-Jaani teed kasutavad jalgrattasportlased. Uue silla ehitamisega on kergliiklustee rajamine kindlasti lihtsam ja odavam, kui näiteks 10 või 20 aasta pärast. Seda teed kasutavad suured põllumajandusmasinad ja metsamaterjali transportivad veoautod. Väga ebamugav (eluohhtlik) on jalakäiana või jalgratturina samal ajal veoautoga silda ületada. Eriti oluline on kergliiklustee olemasolu pimedal ajal halva nähtavuse korral. Ka neljast elamust ja ühest töökojast liiguvad inimesed üle selle silla Kalju bussipeatuse vahet. Seetõttu on jalakäijate ohutu liikumise tagamine sillal ülioluline.5.1.5. Ristlõige. Lähtuda juhendist „Teede projekteerimine“. Silla laius ei ole praegu piisav, et põllumajandusmasin (traktor haakeseadmega või teraviljakombain) ja veoauto korraga silda ületada võiks. Kui on võimalik, siis palun laiendage silla sõiduradasid, et suured masina ohutumalt silda ületada saaksid. <p>/.../</p>	<p>Põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none">Põhja-Sakala Vallavalitsus on tellinud Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekti.Praeguse silla sõidutee laius on 7 m. Uue silla ristlõike määramisel lähtuda juhendist „Teede projekteerimine“, antud juhtumil tuleb sild min laiusena 8 m. <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">Koostöös Põhja-Sakala Vallavalitsusega kaaluda sillale 2,5 m laiuse kergliiklustee projekteerimist ühele poolele. Arvestada Põhja-Sakala valla tellitud kergliiklustee projektlahendust „Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekt“.Silla ristlõike määramisel lähtuda juhendist „Teede projekteerimine“.